

лі правового, як свідчать історичні приклади, цьому передує низка заходів та достатньо великий відрізок часу.

Якщо говорити про Європу, частиною якої є і Україна, то в останні роки переважна більшість європейських держав, керуючись спільними національними інтересами, спрямовує свої зусилля на побудову правової системи, яка регулюватиме функціонування принципово нового міждержавного формування – об'єднаної Європи. Зазначена правова система, що дістала назву «Європейське право», складається з численних конвенцій, угод, хартій, кодексів та протоколів до них, розроблених під егідою таких міжнародних регіональних організацій, як Рада Європи, Організація з питань безпеки та співробітництва у Європі, Європейський Союз тощо.

Запорожченко А. О.

ассистент,

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УКРАИНСКОЙ ПРАКТИКИ ОБРАЩЕНИЯ ЗА ЗАЩИТОЙ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Вместе с существующими национальными способами защиты прав пациентов, пациент имеет право защищать свои права через обращение в международные судебные учреждения, членом которых является Украина. Это подтверждается Конституцией Украины (ст. 55), которой предусмотрено право обращаться в международные суды при условии использования всех национальных средств правовой защиты. Одним из этих учреждений является Европейский суд по правам человека (далее – Европейский суд).

Исследования в сфере защиты прав пациентов путем обращения в Европейский суд проводили А. А. Глашев, Л. М. Липачева, В. Т. Маляренко, В. Л. Мосиенко, Г. В. Павленко и др.

При рассмотрении дела Европейским судом, первоочередным является толкование норм Европейской Конвенции по защите прав и основоположных свобод и проверка соответствия норм национального законодательства требованиям вышеуказанного документа.

Обратится в Европейский суд пациент может только по делу, ответственность за которое несет орган государственной власти,

т. е. жалобы рассматриваются только против государства и при условии, что пациент использует все возможные национальные средства защиты. Не менее важным требованием является использование только эффективных средств правовой защиты. Т. е. следует сосредоточиться на оперативных обращениях по защите прав в национальные судебные инстанции (от первой инстанции и до Верховного Суда Украины).

Одним из позитивных моментов обращения пациентов в Европейский суд является назначение справедливой сатисфакции.

Хотелось бы отметить, что права пациентов защищаются в рамках следующих статей Конвенции: право на жизнь (ст.2); запрещение пыток (ст.3), право на свободу и личную неприкосновенность (ст.5), право на справедливое судебное разбирательство (ст.6), право на уважение частной и семейной жизни (ст.8), свобода выражения взглядов (ст.10), право на эффективный способ правовой защиты (ст.13), запрещение злоупотреблений правами (ст. 17).

Анализируя практику Европейского Суда по применению ст. 2 Конвенции (право на жизнь) Европейским Судом, Европейский Суд запрещает лишение жизни человека на законодательном уровне. Европейский суд придерживается мнения, что дела касающиеся смерти пациентов в медицинских заведениях должны рассматриваться в максимально кратчайшие сроки (Биржиковский против Польши, 2006 г.) и недопустимости легализации эвтаназии (Диана Притти против Соединенного Королевства). Что касается эвтаназии, то – это средство реализации права на легкую, достойную смерть, которое является субъективным неотъемлемым правом человека. В данном случае, наталкиваемся на коллизию. Выделяется два вида эвтаназии: пассивная и активная. Активная эвтаназия имеет место быть при введении в организм умирающего больного медицинского препарата, прекращающего жизнь больного. В случае пассивной эвтаназии, происходит намеренное прекращение медиками поддерживающей терапии больного. В данном случае, имеет место наступление естественной смерти. Пассивная эвтаназия косвенно закреплена в Законе Украины «Основы законодательства Украины о здравоохранении» от 19 ноября 1992 года (ст. 4. «Право на отказ от лечения»). Хотя на законодательном уровне эвтаназия как пассивная, так и активная запрещена. Врач становится перед выбором: спасти (бороться, продлить) жизнь человека или учесть его право выбора распоряжаться своей жизнью.

Хотелось бы подметить, что право на жизнь – это право, а не обязанность. По мнению Европейского суда, основным требованием, предъявляемым к государствам является защита жизни человека, поэтому нельзя признать эвтаназию на законодательном уровне в качестве неотъемлемого права человека распоряжаться своей жизнью (право на легкую, достойную смерть).

Следует обратить внимание и на то, что в перечне лиц, которые имеют право обращаться в Европейский Суд включены психически больные лица (напр., дело «Горшков против Украины» (2005 г.) В соответствии с п. 4 ст. 5 Конвенции, лицо, которое должно пройти обязательное медицинское лечение, обязано иметь доступ к суду и возможность быть заслушанным лично или через любую форму представительства. Доступ пациентов к суду не должен зависеть только от руководства медицинского заведения.

Еще одно очень важное право, которое касается защиты прав пациентов, право на информацию и конфиденциальность информации (ст. 8, 10 Конвенции) И. Я. Сенюта отмечает включение, по решениям Суда (напр.: дело «М. С. против Швеции» (1997г.), «Z против Финляндии»(1997)), ведомостей по состоянию здоровья пациента в составляющую частной жизни человека. Европейский суд признал, что распространение информации о состоянии здоровья пациентов является наивысшей ценностью, чем интересы правосудия.

В практике Европейского суда случаются случаи, когда суд не принимает дело к рассмотрению, если оно не соответствует Положениям Конвенции, протоколов к ней или является необоснованным или аналогичным тому делу, в отношении которого суд уже принял решение, или является предметом рассмотрения другой международной инстанцией (ст.35 Конвенции) (напр.: дело «Тхи-Нхо ВО против Франции»(2003)). Основанием для отказа Европейским судом в удовлетворении требований пациентов из-за отсутствия нарушений статей Конвенции служит недостаточный уровень правовых знаний истца, который проявляется, прежде всего, в неправильном толковании норм Конвенции.

Хотелось бы поднять вопрос о проблеме выполнения решений Европейского Суда на территории Украины. Украина в 1997 г. ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основоположных свободах, в 2006 г. был принят Закон Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского

Суда по правам человека», что официально признается источником права для судов Украины.

С целью возобновления нарушенных прав пациента предусматривается выплаты на возмещения и дополнительные меры индивидуального характера (ст. 1 вышеупомянутого Закона). Такое возобновление прав возможно путем повторного рассмотрения дела административным органом или судом, включая возобновления производства по делу в суде. На сегодняшний день, в гражданском судопроизводстве – это возможность пациента, после признания судебного решения таким, которое нарушает международные обязательства Украины, обратиться в Верховный суд Украины для пересмотра дела в связи с исключительными обстоятельствами (ст. 353, 354 ГПКУ).

В УУПКУ необходимо учесть возможность выполнения решений Европейского суда через процедуру пересмотра судебных решений по уголовным делам.

Сегодня среди проблем, которые касаются практического применения защиты прав пациентов через Европейский суд, основными являются проблема выполнения его решений на территории Украины и проблема низкого уровня правосознания граждан в отношении возможности защиты своих прав через обращение в международные учреждения, в т. ч. и в Европейский по правам человека.

Alekseeva I. M.

student, National University «Odesa Law Academy»

LEGAL REGULATION OF «CARTEL» IN EUROPEAN UNION

The given thesis report is devoted to research of legal regulation of cartel in European Union. The aim is to discover understanding of «cartel» through mechanism of legal regulation.

Cartels, price fixing particularly, are very harmful for international economy. It raises prices and limits delivers, by this way it makes products and services almost unavailable for some buyers and overpriced for others. The most international cartels try to avoid their operation in developed countries and target developing countries instead where competition law enforcement is not vigorous or where there are no